

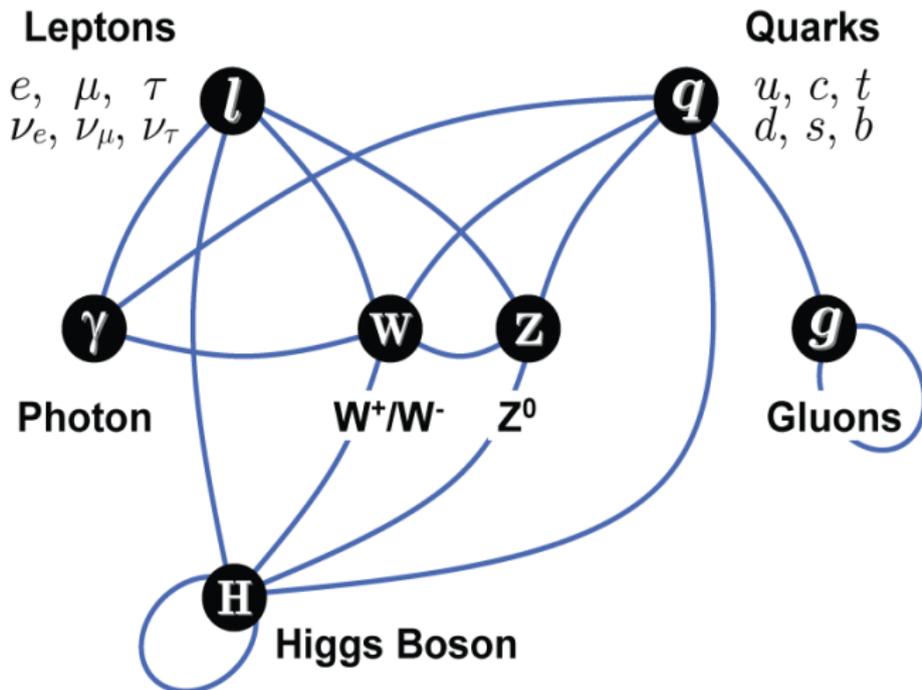
Einführung und Präzisionstest des Standardmodells

Tobias Binder

June 4, 2012

Inhaltsverzeichnis

- 1 Einführung des Standardmodells
 - QED und das Prinzip der lokalen Eichinvarianz
 - Nichtabelsche Eichsymmetrie
 - Quantenchromodynamik
 - Versuch: Elektroschwache Vereinigung
 - Konzept der spontanen Symmetriebrechung



Lagrangefunktion für ein geladenes Punktteilchen im elektromagnetischen Feld:

$$L = \underbrace{\frac{1}{2} m \dot{\vec{X}}^2}_{L_{\text{kin}}} + \underbrace{\int \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2) d^3x}_{L_{\text{EM}}} - \underbrace{q\phi(\vec{X}(t), t) + q\dot{\vec{X}} \cdot \vec{A}(\vec{X}(t), t)}_{L_{\text{WW}}}.$$

Von der Dynamik von Punktteilchen zur Dynamik von klassischen Feldern:

- $L = \int \mathcal{L} d^3x$
- $\rho = q\delta(\vec{x} - \vec{X}(t))$
- $\vec{j} = q\dot{\vec{X}}\delta(\vec{x} - \vec{X}(t))$

$$\rightarrow \mathcal{L} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2) - \rho\phi + \vec{j}\vec{A}$$

Von der Dynamik von Punktteilchen zur Dynamik von klassischen Feldern:

- $L = \int \mathcal{L} d^3x$
- $\rho = q\delta(\vec{x} - \vec{X}(t))$
- $\vec{j} = q\dot{\vec{X}}\delta(\vec{x} - \vec{X}(t))$

$$\rightarrow \mathcal{L} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2) - \rho\phi + \vec{j}\vec{A}$$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$
- Viererstrom: $j^\mu = u^\mu q \delta(\vec{x} - \vec{X}) \rightarrow (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix}$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$
- Viererstrom: $j^\mu = u^\mu q \delta(\vec{x} - \vec{X}) \rightarrow (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix}$
- Viererpotential: $(A^\mu) = \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{A} \end{pmatrix}$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$
- Viererstrom: $j^\mu = u^\mu q \delta(\vec{x} - \vec{X}) \rightarrow (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix}$
- Viererpotential: $(A^\mu) = \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{A} \end{pmatrix}$

$$\rightarrow \mathcal{L}_{\text{WW}} = -\rho\phi + \vec{j}\vec{A} = -j^\mu A_\mu$$

$$\rightarrow \mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2)}_{\text{lorentzinvariant???}} + \underbrace{\mathcal{L}_{\text{WW}}}_{\text{lorentzinvariant!!!}}$$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$
- Viererstrom: $j^\mu = u^\mu q \delta(\vec{x} - \vec{X}) \rightarrow (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix}$
- Viererpotential: $(A^\mu) = \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{A} \end{pmatrix}$

$$\rightarrow \mathcal{L}_{\text{WW}} = -\rho\phi + \vec{j}\vec{A} = -j^\mu A_\mu$$

$$\rightarrow \mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2)}_{\text{lorentzinvariant???}} + \underbrace{\mathcal{L}_{\text{WW}}}_{\text{lorentzinvariant!!!}}$$

Forderung: \mathcal{L} soll lorentzinvariant sein.

- Vierergeschwindigkeit $u^\mu = \frac{dX^\mu}{d\tau}$
- Viererstrom: $j^\mu = u^\mu q \delta(\vec{x} - \vec{X}) \rightarrow (j^\mu) = \begin{pmatrix} \rho \\ \vec{j} \end{pmatrix}$
- Viererpotential: $(A^\mu) = \begin{pmatrix} \phi \\ \vec{A} \end{pmatrix}$

$$\rightarrow \mathcal{L}_{\text{WW}} = -\rho\phi + \vec{j}\vec{A} = -j^\mu A_\mu$$

$$\rightarrow \mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2)}_{\text{lorentzinvariant???}} + \underbrace{\mathcal{L}_{\text{WW}}}_{\text{lorentzinvariant!!!}}$$

Definition: Feldstärketensor

$$F^{\mu\nu} := \partial^\nu A^\mu - \partial^\mu A^\nu = -F^{\nu\mu} \text{ (antisymmetrisch)}$$

$$(F^{\mu\nu}) = \begin{pmatrix} 0 & -E_1 & -E_2 & -E_3 \\ E_1 & 0 & -B_3 & B_2 \\ E_2 & B_3 & 0 & -B_1 \\ E_3 & -B_2 & B_1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$-\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2) \rightarrow \text{lorentzinvariant!!!}$$

Definition: Feldstärketensor

$$F^{\mu\nu} := \partial^\nu A^\mu - \partial^\mu A^\nu = -F^{\nu\mu} \text{ (antisymmetrisch)}$$

$$(F^{\mu\nu}) = \begin{pmatrix} 0 & -E_1 & -E_2 & -E_3 \\ E_1 & 0 & -B_3 & B_2 \\ E_2 & B_3 & 0 & -B_1 \\ E_3 & -B_2 & B_1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$-\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - \vec{B}^2) \rightarrow \text{lorentzinvariant!!!}$$

Kovariante Formulierung der Elektrodynamik

$$\mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu) = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - j^\mu A_\mu$$

Hamiltonsches Prinzip \Rightarrow Euler-Lagrange Bewegungsgleichungen:

$$\partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial (\partial_\nu A_\mu)} = -\partial_\nu F^{\mu\nu}$$
$$\frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial A_\mu} = -j^\mu$$

Kovariante Formulierung der Elektrodynamik

$$\mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu) = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - j^\mu A_\mu$$

Hamiltonsches Prinzip \Rightarrow *Euler-Lagrange* Bewegungsgleichungen:

$$\partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial (\partial_\nu A_\mu)} = -\partial_\nu F^{\mu\nu}$$
$$\frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial A_\mu} = -j^\mu$$

\rightarrow Inhomogene Maxwell-Gleichungen: $\partial_\nu F^{\mu\nu} = j^\mu$

Kovariante Formulierung der Elektrodynamik

$$\mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu) = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - j^\mu A_\mu$$

Hamiltonsches Prinzip \Rightarrow *Euler-Lagrange* Bewegungsgleichungen:

$$\partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial (\partial_\nu A_\mu)} = -\partial_\nu F^{\mu\nu}$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial A_\mu} = -j^\mu$$

\rightarrow Inhomogene Maxwell-Gleichungen: $\partial_\nu F^{\mu\nu} = j^\mu$

$F^{\mu\nu}$ antisymmetrisch \Rightarrow Kontinuitätsgleichung: $\partial_\mu j^\mu = 0$

Kovariante Formulierung der Elektrodynamik

$$\mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu) = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - j^\mu A_\mu$$

Hamiltonsches Prinzip \Rightarrow *Euler-Lagrange* Bewegungsgleichungen:

$$\partial_\nu \frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial (\partial_\nu A_\mu)} = -\partial_\nu F^{\mu\nu}$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}(A_\mu, \partial_\nu A_\mu)}{\partial A_\mu} = -j^\mu$$

\rightarrow Inhomogene Maxwell-Gleichungen: $\partial_\nu F^{\mu\nu} = j^\mu$

$F^{\mu\nu}$ antisymmetrisch \Rightarrow Kontinuitätsgleichung: $\partial_\mu j^\mu = 0$

Wer oder was liefert uns die Quantenmechanik?



Schrödingers Katze ???

Diracs Katze: $\mathcal{L} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$



$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Diraceteilchen ans elektromagnetische Feld?

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Diraceteilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Diraceteilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

- Leiten freie Diracgleichung aus der freien Dirac Lagrangedichte $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ ab.

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Diraceteilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

- Leiten freie Diracgleichung aus der freien Dirac Lagrangedichte $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ ab.
- Suchen nach einem erhaltenen 'Diracstrom' j^μ .

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Diraceteilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

- Leiten freie Diracgleichung aus der freien Dirac Lagrangedichte $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ ab.
- Suchen nach einem erhaltenen 'Diracstrom' j^μ .
- Koppeln Diracstrom ans Viererpotential A^μ , analog zum Wechselwirkungsterm der Elektrodynamik.

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Dirac Teilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

- Leiten freie Diracgleichung aus der freien Dirac Lagrangedichte $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ ab.
- Suchen nach einem erhaltenen 'Diracstrom' j^μ .
- Koppeln Diracstrom ans Viererpotential A^μ , analog zum Wechselwirkungsterm der Elektrodynamik.
- $\mathcal{L}_{\text{QED}} = \mathcal{L}_{\text{Dirac}} + \mathcal{L}_{\text{WW}} + \mathcal{L}_{\text{EM}}$

$$\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$$

Wie koppelt man Dirac Teilchen ans elektromagnetische Feld?

Idee:

- Leiten freie Diracgleichung aus der freien Dirac Lagrangedichte $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ ab.
- Suchen nach einem erhaltenen 'Diracstrom' j^μ .
- Koppeln Diracstrom ans Viererpotential A^μ , analog zum Wechselwirkungsterm der Elektrodynamik.
- $\mathcal{L}_{\text{QED}} = \mathcal{L}_{\text{Dirac}} + \mathcal{L}_{\text{WW}} + \mathcal{L}_{\text{EM}}$

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m) \psi(x) = 0 \text{ Diracgleichung}$$

$$\bar{\psi}(x) (i\gamma^\mu \partial_\mu^{\leftarrow} + m) = 0 \text{ adjungierte Diracgleichung}$$

⇒ Erhaltener Diracstrom:

$$\partial_\mu (\bar{\psi} \gamma^\mu \psi) =: \partial_\mu j^\mu = 0$$

Lagrangedichte der Quantenelektrodynamik

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = \underbrace{i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi}_{\mathcal{L}_{\text{Dirac}}} + \underbrace{e\bar{\psi}\gamma^\mu\psi A_\mu}_{\mathcal{L}_{\text{WW}}} - \underbrace{\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}}_{\mathcal{L}_{\text{EM}}}$$

Lagrangedichte der Quantenelektrodynamik

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = \underbrace{i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi}_{\mathcal{L}_{\text{Dirac}}} + \underbrace{e\bar{\psi}\gamma^\mu\psi A_\mu}_{\mathcal{L}_{\text{WW}}} - \underbrace{\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}}_{\mathcal{L}_{\text{EM}}}$$

Definition: Kovariante Ableitung

$$D_\mu := (\partial_\mu - ieA_\mu(x))$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

Lagrangedichte der Quantenelektrodynamik

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = \underbrace{i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi}_{\mathcal{L}_{\text{Dirac}}} + \underbrace{e\bar{\psi}\gamma^\mu\psi A_\mu}_{\mathcal{L}_{\text{WW}}} - \underbrace{\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}}_{\mathcal{L}_{\text{EM}}}$$

Definition: Kovariante Ableitung

$$D_\mu := (\partial_\mu - ieA_\mu(x))$$

$$\Rightarrow \mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

Definition: GLOBALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha}\psi(x)$$

$$\bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x)U^\dagger(\alpha) = \bar{\psi}(x)e^{-ie\alpha}$$

$$\text{Unitäre Transformation: } U^\dagger U = \mathbb{1}$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer globalen Eichtransformation?

Definition: GLOBALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha}\psi(x)$$

$$\bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x)U^\dagger(\alpha) = \bar{\psi}(x)e^{-ie\alpha}$$

$$\text{Unitäre Transformation: } U^\dagger U = \mathbb{1}$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer globalen Eichtransformation?

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

Definition: GLOBALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha}\psi(x)$$

$$\bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x)U^\dagger(\alpha) = \bar{\psi}(x)e^{-ie\alpha}$$

$$\text{Unitäre Transformation: } U^\dagger U = \mathbb{1}$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer globalen Eichtransformation?

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

Ja!

Definition: GLOBALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha}\psi(x)$$

$$\bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x)U^\dagger(\alpha) = \bar{\psi}(x)e^{-ie\alpha}$$

$$\text{Unitäre Transformation: } U^\dagger U = \mathbb{1}$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer globalen Eichtransformation?

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

Ja!

Definition: LOKALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer LOKALEN Eichtransformation?

- $\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$, trivial

Definition: LOKALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer LOKALEN Eichtransformation?

- $\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$, trivial
- $m\bar{\psi}(x)\psi(x)$, ebenfalls

Definition: LOKALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$$

Ist \mathcal{L}_{QED} invariant unter einer LOKALEN Eichtransformation?

- $\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$, trivial
- $m\bar{\psi}(x)\psi(x)$, ebenfalls

Definition: LOKALE Eichtransformation

$$\psi(x) \rightarrow U(\alpha)\psi(x) = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$$

$$\begin{aligned} i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) &\rightarrow i\bar{\psi}(x)U^\dagger\gamma^\mu D_\mu(U\psi(x)) \\ &= i\bar{\psi}(x)U^\dagger\gamma^\mu(\partial_\mu - ieA_\mu(x))(U\psi(x)) \\ &= i\bar{\psi}(x)U^\dagger\gamma^\mu(\partial_\mu U)\psi(x) + i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) \\ &= -e\bar{\psi}(x)\gamma^\mu(\partial_\mu\alpha(x))\psi(x) + i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) \end{aligned}$$

Erinnerung an die Elektrodynamik:
Potentiale sind nicht eindeutig bestimmt: Eichfreiheit!

$$A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu \alpha(x)$$

(Physikalischen Felder bleiben unbeeinflusst $\Leftrightarrow F^{\mu\nu}$ invariant)

Erinnerung an die Elektrodynamik:

Potentiale sind nicht eindeutig bestimmt: Eichfreiheit!

$$A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu \alpha(x)$$

(Physikalischen Felder bleiben unbeeinflusst $\Leftrightarrow F^{\mu\nu}$ invariant)

Eichfreiheit der Potentiale bedeutet für die kovariante Ableitung:

$$\begin{aligned} D'_\mu &= \partial_\mu - ieA'_\mu(x) \\ &= D_\mu - ie\partial_\mu \alpha(x) \end{aligned}$$

Erinnerung an die Elektrodynamik:

Potentiale sind nicht eindeutig bestimmt: Eichfreiheit!

$$A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu \alpha(x)$$

(Physikalischen Felder bleiben unbeeinflusst $\Leftrightarrow F^{\mu\nu}$ invariant)

Eichfreiheit der Potentiale bedeutet für die kovariante Ableitung:

$$\begin{aligned} D'_\mu &= \partial_\mu - ieA'_\mu(x) \\ &= D_\mu - ie\partial_\mu \alpha(x) \end{aligned}$$

Fazit

Die Lagrangedichte der QED

$$\mathcal{L}_{\text{QED}} = i\bar{\psi}(x)\gamma^\mu D_\mu\psi(x) - m\bar{\psi}(x)\psi(x) - \frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu}$$

ist *eichinvariant* unter der lokalen Eichtransformation:

$$\psi(x)' = e^{ie\alpha(x)}\psi(x) .$$

Dabei gilt die Eichfreiheit $A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu\alpha(x)$,
und die kovariante Ableitung transformiert über

$$D'_\mu = \partial_\mu - ieA'_\mu(x)$$

- Die Menge der Transformationen $\psi(x)' = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$ bildet die Gruppe $U(1)$.
- $U(1)$ ist eine abelsche Gruppe.

- Die Menge der Transformationen $\psi(x)' = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$ bildet die Gruppe $U(1)$.
- $U(1)$ ist eine abelsche Gruppe.
- Raumzeitabhängiger Gruppenparameter $\alpha(x)$.
- \Rightarrow Die Lagrangedichte der QED unterliegt einer abelschen Eichsymmetrie

- Die Menge der Transformationen $\psi(x)' = e^{ie\alpha(x)}\psi(x)$ bildet die Gruppe $U(1)$.
- $U(1)$ ist eine abelsche Gruppe.
- Raumzeitabhängiger Gruppenparameter $\alpha(x)$.
- \Rightarrow Die Lagrangedichte der QED unterliegt einer abelschen Eichsymmetrie

Philosophie oder physikalisches Prinzip?

Das physikalische Prinzip der Eichtheorie

Von der Philosophie zum physikalischen Prinzip:

- $\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$ ist NICHT invariant unter $U(1)$.
- Forderung: $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ soll invariant unter $U(1)$ ein.
- Erzwingt die Einführung eines masselosen Eichfeldes $A_\mu(x)$ (Photon): $\partial_\mu \rightarrow D_\mu = \partial_\mu - ieA_\mu(x) \rightarrow$ **minimale Kopplungsregel**
- Zusätzlicher Term $(e\bar{\psi}(x)\gamma^\mu\psi(x)A_\mu) \rightarrow$ **minimale Kopplung**
- $\Rightarrow \mathcal{L} = i\bar{\psi}\gamma^\mu D_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$ ist invariant unter $U(1)$
- !!! Einführung eines Masseterms $m^2 A_\mu A^\mu$ würde Eichsymmetrie brechen !!!

Das physikalische Prinzip der Eichtheorie

Von der Philosophie zum physikalischen Prinzip:

- $\mathcal{L}_{\text{Dirac}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu\partial_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$ ist NICHT invariant unter $U(1)$.
- Forderung: $\mathcal{L}_{\text{Dirac}}$ soll invariant unter $U(1)$ ein.
- Erzwingt die Einführung eines masselosen Eichfeldes $A_\mu(x)$ (Photon): $\partial_\mu \rightarrow D_\mu = \partial_\mu - ieA_\mu(x) \rightarrow$ **minimale Kopplungsregel**
- Zusätzlicher Term $(e\bar{\psi}(x)\gamma^\mu\psi(x)A_\mu) \rightarrow$ **minimale Kopplung**
- $\Rightarrow \mathcal{L} = i\bar{\psi}\gamma^\mu D_\mu\psi - m\bar{\psi}\psi$ ist invariant unter $U(1)$
- !!! Einführung eines Masseterms $m^2 A_\mu A^\mu$ würde Eichsymmetrie brechen !!!

Gruppentheorie

- Nicht abelsche Gruppe $SU(N)$.
- $U \in SU(N)$ mit $U(\alpha) = e^{i \sum_a^{N^2-1} \alpha^a(x) \hat{G}^a}$
- Gruppenparameter $\{\alpha^a(x)\}$
- Generatoren $\{\hat{G}^a\}$ der Liealgebra mit Lie-Klammer:
 $[\hat{G}^a, \hat{G}^b] = if^{abc} \hat{G}^c$
- Strukturkonstante f^{abc}
- $U^\dagger U = 1, \det U = 1 \Rightarrow \hat{G}^\dagger = -\hat{G}, \text{Tr}(\hat{G}^a) = 0$

$U(1)$, abelsch

- $U(\alpha) = e^{i\alpha(x)}$
- $D_\mu = \partial_\mu - ieA_\mu(x)$
- $A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \frac{1}{e}\partial_\mu\alpha(x)$
- $F^{\mu\nu} = \partial^\nu A^\mu - \partial^\mu A^\nu$ invariant unter Eichtransformation

$SU(N)$, nicht abelsch

- $U(\alpha) = e^{i\sum_a^{N^2-1} \alpha^a(x)\hat{G}^a}$
- $\hat{D}_\mu = \mathbb{1}\partial_\mu - ig\hat{G}^a A_\mu^a$
- $(\hat{G}^a A_\mu^a)' = U\hat{G}^a A_\mu^a U^\dagger + \frac{i}{g}(\partial_\mu U)U^\dagger$
- $\hat{F}_{\mu\nu} = \partial_\mu(\hat{G}^a A_\nu^a) - \partial_\nu(\hat{G}^a A_\mu^a) - ig[\hat{G}^b A_\mu^b, \hat{G}^c A_\nu^c]$

Feldstärketensormatrix

- Ohne Beweis : $Tr \left(\hat{F}'_{\mu\nu} \hat{F}^{\mu\nu'} \right) = Tr \left(\hat{F}_{\mu\nu} \hat{F}^{\mu\nu} \right)$

$$\begin{aligned} \hat{F}_{\mu\nu} &= \partial_\mu (\hat{G}^a A_\nu^a) - \partial_\nu (\hat{G}^a A_\mu^a) - ig [\hat{G}^b A_\mu^b, \hat{G}^c A_\nu^c] \\ &= \hat{G}^a \left(\partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a + gf^{abc} A_\mu^b A_\nu^c \right) \\ &= \hat{G}^a F_{\mu\nu}^a \end{aligned}$$

- Ohne Beweis : $Tr \left(\hat{F}_{\mu\nu} \hat{F}^{\mu\nu} \right) = \frac{1}{2} F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu,a}$

QCD

Annahmen

- Quarks: 6 Flavours(u,d,c,s,t,b).
- Quarks tragen Farbladung.
- Jeder Flavour in drei Farben (rot,grün,blau) $\rightarrow SU(3)$
- Nachweis durch Experiment über $R := \frac{\sigma(e^+e^- \rightarrow \text{Hadronen})}{\sigma(e^+e^- \rightarrow \mu^+\mu^-)}$
- Annahme: Quarks eines Flavours, jedoch in unterschiedlicher Farbe unterscheiden sich nicht in ihren Massen.
- $SU(3) \Rightarrow 3^2 - 1$ Generatoren $\Rightarrow 8$ Eichfelder (Gluonen).
- Quarks sind Fermionen \Rightarrow Diracgleichung. 3 Farben \Rightarrow

Spinorentriplet $\psi = \begin{pmatrix} \psi_r \\ \psi_g \\ \psi_b \end{pmatrix}$

$$\mathcal{L}_{\text{QCD}} = i\bar{\psi}\gamma^\mu \hat{D}_\mu \psi - m\bar{\psi}\psi - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu a}$$

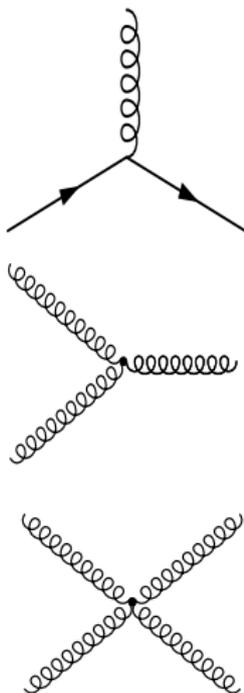
$$\hat{D}_\mu = \mathbb{1}_3 \partial_\mu + ig_s \frac{\hat{\lambda}^a}{2} A_\mu^a$$

$$F_{\mu\nu}^a = \partial_\mu A_\nu^a - \partial_\nu A_\mu^a + g_s f^{abc} A_\mu^b A_\nu^c$$

INVARIANT UNTER $SU(3)$: $U(\alpha) = e^{i\sum_a^8 \alpha^a(x) \frac{\hat{\lambda}^a}{2}}$

Interessant :

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}_{\text{QCD}} &= \mathcal{L}_0 + \mathcal{L}_{\text{int}} \\
 &= \mathcal{L}_0 + g_s A_\mu^a \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{\lambda^a}{2} \psi \\
 &\quad - g f^{abc} (\partial_\nu A_\mu^a) A^{\nu,b} A^{\mu,c} \\
 &\quad - \frac{1}{4} g_s^2 (f^{eab} A_\nu^a A_\mu^b) (f^{ecd} A^{\nu,c} A^{\mu,d})
 \end{aligned}$$



$$g_s A_\mu^a \bar{\psi} \gamma^\mu \frac{\lambda^a}{2} \psi$$

$$-g f^{abc} (\partial_\nu A_\mu^a) A^{\nu,b} A^{\mu,c}$$

$$-\frac{1}{4} g_s^2 (f^{eab} A_\nu^a A_\mu^b) (f^{ecd} A^{\nu,c} A^{\mu,d})$$

- Entwickelt um 1962 von Weinberg, Salam und Glashow. → GWS-Theorie
- Vereinigte Eichtheorie aus der schwachen Wechselwirkung und der QED.
- Eichgruppe $SU(2)_L \times U(1)_Y$

Linkshändige Fermionen bilden schwaches Isodoublet

$$\text{Leptonen: } L = \psi = \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}_L = \frac{1}{2}(1 - \gamma^5) \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}$$

$$\text{Quarks: } q_L = \psi = \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}_L = \frac{1}{2}(1 - \gamma^5) \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}$$

, rechtshändige Fermionen schwaches Isosinglet:

$$R = e_R = \frac{1}{2}(1 + \gamma^5)e$$

$$u_R, d_R$$

Transformation unter $SU(2)_L$:

$$L \rightarrow L' = e^{i\alpha^a \frac{\sigma^a}{2}} L$$

$$R \rightarrow R' = R$$

Transformation unter $U(1)_Y$

$$L \rightarrow L' = e^{i\beta \frac{Y}{2}} L$$

$$R \rightarrow R' = e^{i\beta \frac{Y}{2}} R$$

Eichbosonen:

- $U(1)_Y$: Eichboson B , Kopplung g_1
- $SU(2)_L$: Eichbosonen W_1, W_2, W_3 , Kopplung g_2

Versuch:

$$\begin{aligned}\mathcal{L} &= \mathcal{L}_F + \mathcal{L}_G \\ &= i\bar{\psi}_L \gamma^\mu \hat{D}_\mu \psi_L + i\bar{\psi}_R \gamma^\mu D_\mu \psi_R - \frac{1}{4} W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu a} - \frac{1}{4} B_{\mu\nu} B^{\mu\nu}\end{aligned}$$

Mit

$$\begin{aligned}D_\mu &= \partial_\mu - i\frac{g_1}{2} Y B_\mu \\ \hat{D}_\mu &= \mathbb{1}_2(\partial_\mu - i\frac{g_1}{2} Y B_\mu) - ig_2 \frac{\sigma^a}{2} W_{\mu\nu}^a\end{aligned}$$

Tolle Theorie:

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}_L\gamma^\mu\hat{D}_\mu\psi_L + i\bar{\psi}_R\gamma^\mu D_\mu\psi_R - \frac{1}{4}W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu a} - \frac{1}{4}B_{\mu\nu}B^{\mu\nu}$$

Doch wo sind die Massen?

$$\frac{1}{2}M^2 B_\mu B^\mu \rightarrow \frac{1}{2}M^2 \left(B_\mu - \frac{1}{g_2}\partial_\mu\beta(x) \right) \left(B^\mu - \frac{1}{g_2}\partial^\mu\beta(x) \right) \\ - m\bar{e}e = -m(\bar{e}_R e_L) + \bar{e}_L e_R$$

⇒ Keine triviale Massenaddition wegen $SU(2)_L$
Invarianzverletzung.

Tolle Theorie:

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}_L\gamma^\mu\hat{D}_\mu\psi_L + i\bar{\psi}_R\gamma^\mu D_\mu\psi_R - \frac{1}{4}W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu a} - \frac{1}{4}B_{\mu\nu}B^{\mu\nu}$$

Doch wo sind die Massen?

$$\frac{1}{2}M^2 B_\mu B^\mu \rightarrow \frac{1}{2}M^2 \left(B_\mu - \frac{1}{g_2}\partial_\mu\beta(x) \right) \left(B^\mu - \frac{1}{g_2}\partial^\mu\beta(x) \right) \\ - m\bar{e}e = -m(\bar{e}_R e_L) + \bar{e}_L e_R$$

⇒ Keine triviale Massenaddition wegen $SU(2)_L$

Invarianzverletzung.

Glashow: 'It is a stumbling block we must overlook'

Tolle Theorie:

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}_L\gamma^\mu\hat{D}_\mu\psi_L + i\bar{\psi}_R\gamma^\mu D_\mu\psi_R - \frac{1}{4}W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu a} - \frac{1}{4}B_{\mu\nu}B^{\mu\nu}$$

Doch wo sind die Massen?

$$\frac{1}{2}M^2 B_\mu B^\mu \rightarrow \frac{1}{2}M^2 \left(B_\mu - \frac{1}{g_2}\partial_\mu\beta(x) \right) \left(B^\mu - \frac{1}{g_2}\partial^\mu\beta(x) \right) \\ - m\bar{e}e = -m(\bar{e}_R e_L) + \bar{e}_L e_R$$

⇒ Keine triviale Massenaddition wegen $SU(2)_L$

Invarianzverletzung.

Glashow: 'It is a stumbling block we must overlook'

→ Higgsmechanismus

Tolle Theorie:

$$\mathcal{L} = i\bar{\psi}_L\gamma^\mu\hat{D}_\mu\psi_L + i\bar{\psi}_R\gamma^\mu D_\mu\psi_R - \frac{1}{4}W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu a} - \frac{1}{4}B_{\mu\nu}B^{\mu\nu}$$

Doch wo sind die Massen?

$$\frac{1}{2}M^2 B_\mu B^\mu \rightarrow \frac{1}{2}M^2 \left(B_\mu - \frac{1}{g_2}\partial_\mu\beta(x) \right) \left(B^\mu - \frac{1}{g_2}\partial^\mu\beta(x) \right) \\ - m\bar{e}e = -m(\bar{e}_R e_L) + \bar{e}_L e_R$$

⇒ Keine triviale Massenaddition wegen $SU(2)_L$

Invarianzverletzung.

Glashow: 'It is a stumbling block we must overlook'

→ Higgsmechanismus

$$\mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi}_T - \underbrace{\left(\frac{1}{2} \mu^2 \phi^2 + \frac{1}{4} \lambda \phi^4 \right)}_{V(\phi)}$$

Reflektionssymmetrie $\phi \rightarrow -\phi$.

Betrachte Potential $V(\phi)$:

- $\mu^2, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = 0$
- $\mu^2 < 0, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = \phi_{\min} = \pm \sqrt{\frac{-\mu^2}{\lambda}} =: \pm v$

$$\mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi}_T - \underbrace{\left(\frac{1}{2} \mu^2 \phi^2 - \frac{1}{4} \lambda \phi^4 \right)}_{V(\phi)}$$

Reflektionssymmetrie $\phi \rightarrow -\phi$.

Betrachte Potential $V(\phi)$:

- $\mu^2, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = 0$
- $\mu^2 < 0, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = \phi_{\min} = \pm \sqrt{\frac{-\mu^2}{\lambda}} =: \pm v$

Für $\mu^2 < 0, \lambda > 0$ Wahl eines Minimums, zum Beispiel $\phi = +v$.
Das Feld $\phi(x)$ wird so verschoben, dass der Grundzustand eines neuen Feldes $\eta(x)$ bei Null liegt:

$$\phi(x) \rightarrow \eta(x) + v$$

$$\mathcal{L} = \underbrace{\frac{1}{2} \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi}_T - \underbrace{\left(\frac{1}{2} \mu^2 \phi^2 - \frac{1}{4} \lambda \phi^4 \right)}_{V(\phi)}$$

Reflektionssymmetrie $\phi \rightarrow -\phi$.

Betrachte Potential $V(\phi)$:

- $\mu^2, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = 0$
- $\mu^2 < 0, \lambda > 0 \Rightarrow \phi_{min} = \phi_{\min} = \pm \sqrt{\frac{-\mu^2}{\lambda}} =: \pm v$

Für $\mu^2 < 0, \lambda > 0$ Wahl eines Minimums, zum Beispiel $\phi = +v$.
Das Feld $\phi(x)$ wird so verschoben, dass der Grundzustand eines neuen Feldes $\eta(x)$ bei Null liegt:

$$\phi(x) \rightarrow \eta(x) + v$$

$$\phi(x) \rightarrow \eta(x) + v$$

Bis auf konstante Terme:

$$\mathcal{L}' = \frac{1}{2} \partial_\mu \eta(x) \partial^\mu \eta(x) - v^2 \lambda \eta^2(x) - v \lambda \eta^3(x) - \frac{1}{4} \lambda \eta^4(x) \quad (1)$$

- Massenterm $v^2 \lambda \eta^2(x)$ hat korrektes Vorzeichen.
- Verlust der Reflektionssymmetrie $\eta(x) \rightarrow -\eta(x)$ wegen $\eta^3(x)$ Term
- \Rightarrow spezielle Wahl des Grundzustandes bricht die Symmetrie
- **Mechanismus der spontanen Symmetriebrechung**

Spontane Symmetriebrechung einer Eichsymmetrie: Higgsmechanismus

Kopplung eines Eichfeldes an das Higgsboson

Lokale U(1) Invarianz:

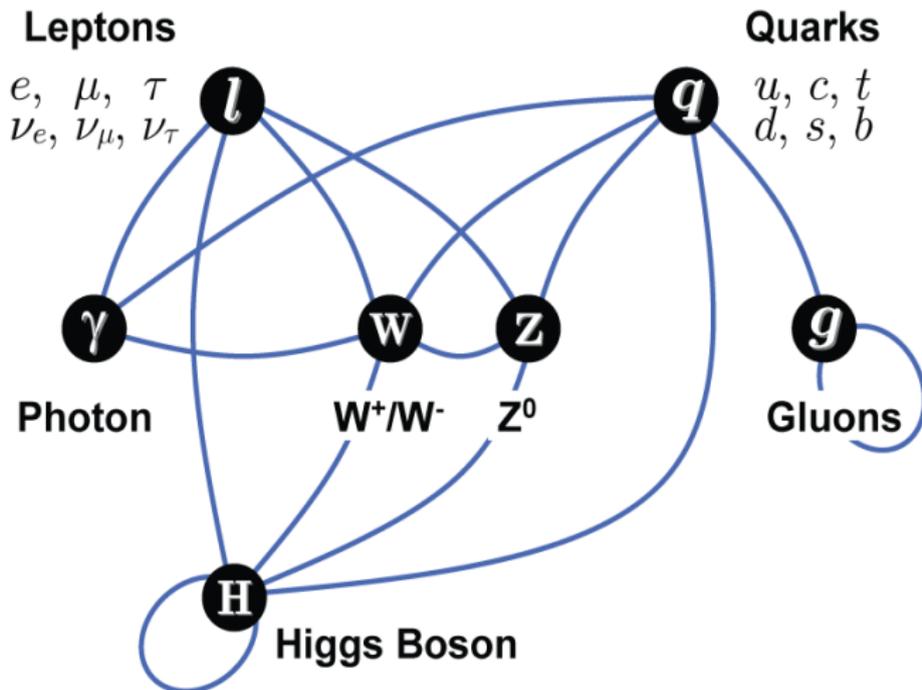
$$\mathcal{L} = (D_\mu \phi)^* D^\mu \phi - \mu^2 \phi^* \phi - \lambda (\phi^* \phi)^2 - \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$$

$$D_\mu = \partial_\mu - ieA_\mu(x)$$

- Spontane Symmetriebrechung durch Wahl eines bestimmten Minimums. $\phi_{\min} = e^{i\alpha(x)} |\phi_{\min}|$, $|\phi_{\min}| = v$

$$\mathcal{L}' = \frac{1}{2} \partial_\mu \eta \partial^\mu \eta - \frac{1}{2} m_\eta^2 \eta^2 + \frac{1}{2} m_A^2 A_\mu A^\mu - \frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$$

+ Wechselwirkungsterme



Kleine Anmerkung

- Zusätzlicher Freiheitsgrad ?
- Goldstoneboson wird vom Vektorfeld absorbiert durch spezielle Parametrisierung des Skalarfeldes ψ
- Photonen masselos \Rightarrow brauchen invariante Untergruppe der $SU(2)_L \times U(1)_Y$

Spontaner Symmetriebruch der $SU(2)_L \times U(1)_Y$

Kochrezept

- Higgsdoublet $\phi = \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^- \end{pmatrix}$.
- Kopplung der Fermionen (Yukawakopplung) und Eichbosonen an das Higgsdoublet.
- Wähle Vakuumerwartungswert, sodass die Untergruppe $U(1)_Q$ ungebrochen bleibt.

Eichbosonen

$$\mathcal{L}_{gauge} = (\hat{D}_\mu \phi)^\dagger \hat{D}^\mu \phi - V(\psi^\dagger \psi) - \frac{1}{4} W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu,a} - \frac{1}{4} B_{\mu\nu} B^{\mu\nu}$$

$$V(\psi^\dagger \psi) = \mu^2 \psi^\dagger \psi + \lambda (\psi^\dagger \psi)^2$$

$$W_{\mu\nu}^a = \partial_\mu W_\nu^a - \partial_\nu W_\mu^a + g_2 \epsilon_{ijk} W_\mu^j W_\nu^k$$

$$B_{\mu\nu} = \partial_\mu B_\nu - \partial_\nu B_\mu$$

$$\hat{D}_\mu = \mathbb{1}_2 (\partial_\mu - i \frac{g_1}{2} Y B_\mu) - i g_2 \frac{\sigma^a}{2} W_\mu^a$$

Wähle Vakuumerwartungswert:

$$\langle \phi \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ v \end{pmatrix}$$

- Beseitige Goldstonebosonen durch *unitäre* Eichung:

$$\phi \rightarrow \phi' = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ v + h(x) \end{pmatrix}$$

- Relevante Terme:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{gauge} = & \frac{1}{2} \partial_\mu h \partial^\mu h - \frac{1}{2} m^2 h^2 - \frac{1}{4} W_{\mu\nu}^a W^{\mu\nu,a} - \frac{1}{4} B_{\mu\nu} B^{\mu\nu} \\ & + \frac{1}{8} v^2 g_2^2 \left(W_\mu^1 W^{\mu,1} + W_\mu^2 W^{\mu,2} \right) \\ & + \frac{1}{8} v^2 \left(g_2^2 W_\mu^3 W^{\mu,3} + g_1^2 B_\mu B^\mu - 2g_1 g_2 W_\mu^3 W^\mu \right) \\ & + \text{WW Terme} \end{aligned}$$

$$\frac{1}{8}v^2 \left(g_2^2 W_\mu^3 W^{\mu,3} + g_1^2 B_\mu B^\mu - 2g_1 g_2 W_\mu^3 W^\mu \right) =$$

$$\frac{1}{8}v^2 \begin{pmatrix} W_\mu^3 & B_\mu \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_2^2 & -g_1 g_2 \\ -g_1 g_2 & g_1^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} W_\mu^3 \\ B_\mu \end{pmatrix}$$

Massenmatrix hermitisch \Rightarrow Eigenvektoren orthogonal.
Eigenvektoren bilden Photon A_μ und Z-Boson Z_μ :

$$Z_\mu = \cos \theta_W W_\mu^3 - \sin \theta_W B^\mu, \text{ Eigenwert } M_Z = \frac{1}{2}v\sqrt{g_1^2 + g_2^2}$$

$$A_\mu = \sin \theta_W W_\mu^3 + \cos \theta_W B^\mu, \text{ Eigenwert } M_\gamma = 0$$